



Зигзаги саморегулирования

ПРОДОЛЖЕНИЕ. НАЧАЛО
В ЛИ-7– ЛИ-12 2016 Г., ЛИ-1 2017 Г.

Новый 2010 год, как и ожидали многие лифтовики, стал для отрасли годом жарких баталий, споров и поиска компромиссов. Учитывая специфику выхода журнала, январскому номеру выпала доля «разгребать» серьезные проблемы, обсуждавшиеся на прошедшей в конце года конференции работников лифтовых организаций России – участников СРО.



Несмотря на серьезное противостояние двух определившихся в лифтовом стане групп, одна из которых приветствовала и, собственно, серьезно вошла в систему саморегулирования, а другая отвергала возможность развития лифтового хозяйства на позициях СРО, и те и другие главной целью ставили перед собой консолидацию, объединение, как единственно возможный путь действительного развития лифтовой отрасли. Создалась, прямо скажем, трагикомическая ситуация, в которой многие представители регионов, при всем желании просто не могли разобраться. И здесь серьезная информативно-аналитическая роль отводилась именно публикациям лифтового журнала. Центральные СМИ, надо отметить, не больно-то стремились освещать все перипетии лифтового противостояния, а потому на местах каждый номер «ЛИФТИНФОРМА» ждали, что называется, с жадной и дрожью. Вот тут надо отдать должное творческому коллективу – старались изо всех сил. Опытные и профессиональные корреспонденты Наталья Ледовская, Юрий Газарян и Валерий Горбачев наполняли каждый номер актуальными публикациями разных жанров. Здесь и репортажи с мероприятий, и актуальные, откровенные интервью, и серьезные аналитические очерки о том, что происходило в отрасли в то нелегкое для лифтовиков время. И читатели

по достоинству оценивали труд журналистов, постоянно пополняя почту журнала своими письмами, в которых давали оценку происходящему, советовали, спрашивали, отвергали и поддерживали. Высокая оценка работы журнала пришла из Управления по связям с общественностью и взаимодействию со СМИ Государственной Думы Федерального собрания РФ, вместе с которой «ЛИФТИНФОРМ» получил разрешение на распространение в 2010 году в Госдуме, а журналисты издания получили аккредитацию для работы в депутатском корпусе. По мнению специалистов – это был серьезный успех отраслевого профильного журнала. А тем временем центр тяжести лифтовых интересов неуклонно смещался в сторону коалиции четырех саморегулируемых организаций, инициировавших создание Национального Лифтового Союза и твердо вставших на позиции внедрения новой системы в лифтовый бизнес.

НОВОМУ ВРЕМЕНИ – НОВЫЙ ОБЛИК!

Февральский номер журнала приятно удивил своих подписчиков и читателей новым дизайном. Лифтовики получили журнал с кардинально измененной обложкой. Яркой, сочной, заменившей скучновато-серую, откровенно неудачную доселе, красочной, с преобладанием небесной синевы, на фоне

которой крупные, четкие буквы названия журнала смотрелись очень привлекательно. Забегая вперед, отметим, что этот вариант обложки, по мнению большинства читателей, был очень удачным и продержался почти пять лет. Заметно улучшилось и внутреннее оформление полос. Удачная верстка всегда дает некий позитив в восприятии содержания печатного издания. Можно смело сказать, что в данном случае сотрудники журнала попали «в яблочко». Новый облик печатного органа стал и своеобразным подарком коллектива своему редактору – Галине Деевой, отметившей в январе свой очередной юбилей. Если быть справедливым, то немалая заслуга в обновлении издания принадлежала новому ответствен-





ному редактору Инне Тизенгауз, опытному редактору, прошедшему школу создания серьезных журналов «с нуля» и имеющей солидный опыт редактирования профильных изданий. Занимавшей ранее пост ответственного редактора Светлане Мацаль, по решению Координационного Совета «СОЮЗЛИФТ», в связи с учреждением Национального Лифтового Союза, предстояло возглавить работу по созданию новой информационно-аналитической структуры этого органа – Департамента информационной политики. Сегодня, оглядываясь назад, можно смело утверждать, что Светлана Анатольевна с честью справилась с этой сложной обязанностью и вот уже более пяти лет руководит Комитетом по информационной политике НЛС (КИП). В январе 2016 она вернется в журнал в качестве главного редактора, возглавляя в то же время КИП, и продолжит чутко держать руку на информационном пульсе лифтового сообщества.

МЫ БУДЕМ ЖИТЬ ТЕПЕРЬ ПО-НОВОМУ

Мартовский номер был замечателен. Во-первых, он был наполнен праздничным настроением от теплых, нежных слов в адрес прекрасной половины лифтового сообщества. Во-вторых, это был 150-й по счету (почти юбилейный) номер со дня основания. И, в-третьих, он принес лифтовикам известие о том, что 17 февраля 2010 года в Москве учрежден высший координационный орган саморегулируемых организаций лифтовой отрасли – «Национальный союз лифтовых саморегулируемых организаций». В качестве учредителей НСЛ СРО выступили НП СРО «РЛО», НП «СРО «МОЛО», СРО «Русьэкспертлифт» и АДС «СО «Лифтсервис», которые на своем первом собрании учредителей подписали Учредительный договор, утвердили Устав и избрали Совет в составе 11 членов, куда вошли представители всех структур

лифтового сообщества. На первом заседании Совета был избран президент Союза. Им стал заслуженный, если не сказать легендарный лифтовик Макс Айзикович Ваксман. Были назначены исполнительный директор и секретарь НСЛ СРО. Создание столь весомого координационного органа в лифтовой системе, безусловно, накладывало серьезную ответственность и на коллектив журнала, которому предстояло в дальнейшем как можно более объективно и широко освещать деятельность Союза, призванного реально стать центром объединения лифтовиков.

КАК НЕ ЗАВЯЗНУТЬ В ОДНОТЕМЬЕ?

Воистину, у журнала начались горячие деньки. Мало того, что высказаться по поводу саморегулирования и отметить создание Союза желали многие директора организаций и предприятий с регионов, обосновывая свое, порой далеко не всегда лестное мнение, своей очереди на полосах журнала ждали материалы, касающиеся и других аспектов работы профессионального сообщества. Такой широкий наплыв информации не мог вместить даже увеличившийся до 90 полос профильный журнал, и его руководству приходилось иногда буквально администрировать выход материалов на страницах издания. Дело в том, что проблемы СРО занимали подавляющее место в статейной чередке, но как бы ни были они актуальны, такое засилье единой темы, мягко говоря, утомляло читателя. Вольно ли, невольно – редакционному совету приходилось принимать немало усилий для регулирования потока информации и его разнообразия. С чем, признаем, коллектив успешно справлялся.

ЭКСПЕРТИЗА И РЕМОНТ «ЗА ПОЛТОРЫ КОПЕЙКИ»

Одна из таких «вечных» тем – качество обслуживания и ремонта

лифтов. Пожалуй, только на одной этой теме может «выехать» в лидеры любое издание. Не случайно в журнале вопросам обеспечения безопасности вертикального транспорта уделяли архипристальное внимание. С серьезным аналитическим материалом на четыре полосы по этому поводу выступил Валерий Горбачёв. Коснувшись в общей теме безопасности сразу нескольких проблемных вопросов, автор, опираясь на мнение авторитетных лифтовиков, рассказывает об организациях, мягко говоря, далеких от профессионализма, но полных амбиций и готовых в любую минуту сделать все, чтобы получить выгодный контракт и не сделать ничего для его выполнения. Электронные торги. Аукционы – это публичная продажа товаров, ценных бумаг, имущества, услуг, произведений искусства и других объектов. «АУКЦИОН» в переводе с латинского означает «возрастание», «умножение». Но почему-то в современной интерпретации чаще всего предполагается «снижение». Вот почему этот бич качества, придуманный еще в древнем Риме, до сих пор вызывает у ответственных поставщиков услуг (в данном случае, лифтовых) справедливое возмущение. В статье приводится ряд примеров, когда на аукционах лакомые «жирные» куски достаются нерадивым предприятиям, а затем происходят страшные аварии, переделки, пересчеты, перебранки... В 2005 году, когда был принят Федеральный закон № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» претенденты на получение заказов должны были предоставлять конкурсной комиссии списки используемого оборудования, данные по персоналу, рекомендательные письма и т.д. Но два года спустя были приняты поправки, и главным критерием отбора исполнителей стала цена услуг. Это крайне не-



гитивно повлияло на качество и, соответственно, безопасность при пользовании вертикальным транспортом. Немало «лестных» строк автор посвятил деятельности, вернее бездеятельности некоторых экспертных организаций. Опираясь на конкретные факты, в статье рассказывается, как проводятся «кабинетные» экспертизы лифтов, когда подписывается нужный документ в обмен на ассигнации или иное вознаграждение. Довольны и заказчик, и исполнитель, а в проигрыше остается житель, который в лучшем случае будет ходить пешком в случае поломки якобы проверенного старого лифта, а в худшем – попадет в аварийную ситуацию.

ОТ РАЗОБЩЕННОСТИ К КОНСОЛИДАЦИИ

Апрель 2010 года выдался на редкость «урожайным» для лифтового сообщества. Наконец-то был опубликован приказ Минрегиона РФ № 624 «Об утверждении Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства». Главной победой лифтовиков – сторонников СРО стало то, что в Перечень опасных видов работ были включены работы по монтажу и пусконаладке подъемников. Важность этого включения единогласно подтвердили участники прошедшей в конце апреля Конференции работников лифтовых организаций, которые отметили, что документ дал начало новому этапу становления саморегулирования в лифтовой отрасли. Выступавшие на форуме лифтовиков специалисты особенно отмечали, что принятие этого документа даст возможность реальной борьбы с так называемыми «коммерческими» СРО, и, безусловно, повысит как качество монтажных



Первое заседание Совета НСЛ СРО

работ, так и безопасность эксплуатации оборудования. Были и явные противники принятого документа, сгруппировавшиеся вокруг Фёдора Лячина, озвучившего их мнение с трибуны конференции. Не получил поддержки со стороны собравшихся призыв авторитетного лифтовика «отказаться от саморегулирования в отрасли». Напротив, представители почти трехсот лифтовых предприятий, представляющие почти 60 регионов страны, высказались «за» саморегулирование и изъявили желание объединить усилия в его развитии. К чести журнала, отметим полную объективность его коллектива в освещении полемики представителей обеих сторон. Место на полосах для высказывания своих точек зрения предоставлялось всем без ограничения. Ни один из оппонентов не предъявил журналу ни одной претензии в отказе опубликовать его мнение. В качестве примера «нейтралитета» редакции можно привести обширный материал о состоявшемся в мае 15-ом Национальном конгрессе лифтовиков, созванном Ф. Лячиным для того чтобы «...по-

ставить все точки над «i» в борьбе против обязательного саморегулирования в лифтовой отрасли».

ЛЖЕ-«ЛИФТИНФОРМ»: МЕДВЕЖЬЯ УСЛУГА ИЛИ КЛАССНЫЙ ПИАР?

В редакцию журнала вдруг стали поступать письма и звонки от подмосковных лифтовых предприятий с просьбой прояснить ситуацию о решении руководства журнала заняться организацией рекламы в лифтах подмосковных жилых районов. Известия об этом привели руководство журнала в недоумение. Никогда вопрос об этом не стоял в редакционном коллективе и не обсуждался. Приоткрыла занавес таинственности рекламной авантюры письмо от ЗАО «Подъем-Север», в котором директор предприятия, прекрасно знавший главного редактора журнала, рассказал, что в адрес его организации поступило письмо с предложением рекламных услуг от ООО «ЛИФТ-ИНФОРМ». Эта организация бралась установить в лифтах рекламные щиты, а предприятию предлагалось оплатить их установку и обслуживание. Надо сказать, что



многие директора лифтовых предприятий Подмосквья «клюнули» на название и решили, что это предложение поступает от известного и авторитетного в лифтовых кругах издания. Не многих насторожил маленький дефис в названии. На что и рассчитывал некий С. Полушин, решивший воспользоваться известным брендом для проворачивания своих темных делишек. Почему темных, да потому, что то, что предлагал в своем письме новоиспеченный комбинатор, противоречило букве закона. Реакция редакционного коллектива не замедлила себя ждать и ситуацию выправили в правовом поле, а материалы по деятельности ушедшего предпринимателя отправили в соответствующие органы. Но, как говорится, «нет худа без добра». Ведь не случайно аферисты выбрали звучный бренд «ЛИФТИНФОРМ», чем, не желая того, подтвердили важность, нужность и авторитетность отраслевого издания лифтовиков.

ХАБАРОВСК – КОЛЫБЕЛЬ КРР

Начало лета для лифтового общества ознаменовалось началом создания сети Комитетов регионального развития (КРР), своеобразной вертикали управления

саморегулируемых организаций по всей стране. Именно на базе 22 лифтовых предприятий Дальневосточного федерального округа была создана первая подобная структура. Как пояснил корреспонденту журнала инициатор создания КРР, Виктор Тишин, данная конструкция совершенствования управления СРО на просторах России предполагает взаимную двустороннюю связь «центра» и регионов. Комитеты, создаваемые на местах станут своеобразным связующим звеном этих двух полюсов. Ведь не всегда есть возможность директорам рядовых организаций попасть в столицу на какое то важное мероприятие. Да и руководству НСЛ СРО не всегда есть возможность посетить отдаленные территории страны. Вот тут-то КРР и выходят на арену, неся важную функцию информирования сторон. Почему начали с Дальнего Востока? Да потому, что он самый «дальний», а значит та система, суть которой закладывается в создание КРР, здесь наиболее актуальна и востребована. Этой теме в последующем журнал уделял большое внимание и постоянно информировал своих читателей о том, как развиваются и работают Комитеты регионального развития на местах. Не без участия «ЛИФТИНФОРМА» и его идеологи-

ческой поддержки сегодня во всех федеральных округах Комитеты не просто действуют, а реально влияют на качественное развитие и совершенствование лифтового сообщества.

КУРС НА ЛИФТОВУЮ ИНДУСТРИЮ

Споры, обсуждения, полемика – дело интересное, но не всегда конкретное. Высказать мнение гораздо легче, чем принять решение для достижения поставленной главной цели. С этим вплотную столкнулись участники первого заседания Совета НСЛ СРО, которым нужно было сформировать конкретную стратегию развития лифтовой отрасли и обеспечить законодательное закрепление в ней института обязательного саморегулирования. Лучшим выходом в данной ситуации было бы принятие Федерального закона о лифтовой отрасли. Но все прекрасно понимали, что в данной ситуации, когда лифтовое сообщество было буквально разорвано на несколько частей (производство, монтаж, обслуживание), говорить о едином законодательном решении достаточно проблематично. Более того добившись обязательного саморегулирования в области монтажа и пуска наладки, довольно сомнительно вырисовывался успех подобного в эксплуатации и обслуживании лифтового оборудования. И тем не менее, Совет принимает решение возглавить деятельность по законодательному обеспечению всех лифтовых работ в системе СРО на обязательной основе. И не снимать с повестки дня вопрос о законодательном решении в отношении лифтовой отрасли в целом. Это была «Программа максимум». Как она осуществлялась на практике, что удалось энтузиастам саморегулирования, а от чего пришлось отказаться, мы узнаем в следующем блоке наших исследований журнальных публикаций прошлых лет.



Участники совещания в Хабаровске. Июнь 2010 г.

Данила Горин